

LA DIRECCIÓN DE ETNOHISTORIA DEL INSTITUTO NACIONAL DE
ANTROPOLOGÍA E HISTORIA: SU TRAYECTORIA,
LOS INVESTIGADORES Y SUS PROYECTOS

Dora Sierra Carrillo

Dirección de Etnohistoria, INAH

En este trabajo se reúnen las voces de los protagonistas, de todos aquellos que, de manera directa o indirecta, han contribuido al surgimiento de una nueva disciplina antropológica en México. Algunos de ellos pertenecen al remoto pasado, otros son del pasado reciente y muchos más representan los tiempos actuales, las voces de los que continuamos el quehacer etnohistórico realizando investigaciones desde una perspectiva interdisciplinaria cuyas temáticas abarcan distintos ámbitos espaciales y temporales del proceso histórico de nuestro país.

BREVES ANTECEDENTES

El término Etnohistoria fue usado por primera vez en Viena en 1930 por Fritz Rock en el Grupo de Estudios Vieneses para la Cultura Africana (Viennese Study Group for African Culture). Estos investigadores tenían como objetivo principal crear nuevos modelos que les permitieran integrar historias de pueblos africanos con los datos etnológicos obtenidos en el trabajo de campo.¹ La perspectiva resultaba prometedora, y aun cuando no se consolidó el proyecto, este primer acercamiento de la Etnología con la Historia podría considerarse el germen para que surgiera, en el viejo continente, una nueva rama de la Antropología: la Etnohistoria.

¹ http://www.ethnohistory.org/frequently_asked_questions/ (consultado 21 abril 2014)

En América, los estudiosos mesoamericanos, sobre todo los etnólogos, utilizaron documentación histórica, discutieron en torno a la aproximación entre Etnología e Historia y plantearon una Etnología diacrónica.

En Estados Unidos, se considera que el nombre y la aparición de la Etnohistoria sucedió en 1946, hecho propiciado por la Ley de Reclamaciones Indígenas, la cual reconoció el derecho de los indios a demandar indemnizaciones por las tierras que les hubieran despojado, contraviniendo los tratados de paz que se habían celebrado en el pasado.

Para precisar la existencia de dichos tratados y resolver el problema, se encomendó a los etnógrafos la búsqueda en los archivos de los documentos respectivos. Este segundo acercamiento a ese nuevo campo de estudio, es decir, al trabajo documental, determinó el nacimiento de la Etnohistoria en ese país.

En 1954 apareció el primer número de la revista *Etnohistory* y se fundó la American Society for Etnohistory. Un grupo de especialistas se reunieron con el interés de abordar su objeto de estudio desde distintas perspectivas disciplinarias, sobre todo de la Antropología, la Historia y el folclore.²

Años después (en la década de 1960), Richard Adams observaba que el campo de estudio de la reciente disciplina en aquella nación se orientaba fundamentalmente hacia “la historia aparte de los indios” y el uso de materiales documentales sobre ellos, con la posibilidad de estudiar otros pueblos a partir de los registros escritos.³

² Weigand, “Seminario de Etnohistoria”, inédito, 1995, citado por Brigitte Bohem de Lameiras en la “Presentación” al libro *La Etnohistoria: metodología y técnicas*, de Perla Valle (ed.), 3.

³ Adams, “Ethnohistoric reserch method: some Latin American Features”, pp. 179-205

El caso particular de México presenta un panorama especial: la Etnohistoria, como lo expresa Monjarás-Ruiz, es “una disciplina de antigua raigambre y fecunda actividad pragmática e institucional”.⁴ De manera que aunque el nombre y la organización científica de esta disciplina se haya generado en la segunda década del siglo XX, su herencia data de milenios; se puede decir que su primer gran impulso fue el encuentro ocurrido a principios del siglo XVI entre dos grandes culturas: la mesoamericana y la europea, representada ésta por los conquistadores hispanos.

Es decir, la singularidad mexicana en el nacimiento de la Etnohistoria radica en que en México apenas se dio nombre a una tradición de investigación largamente establecida, que buscaba escudriñar el pasado mesoamericano y colonial.

Si consideramos que en nuestro país la Etnohistoria es la investigación del pasado indígena por los no indígenas, como lo señalan los estudiosos, esta labor comenzó a realizarse poco después de que arribaron a tierras americanas los españoles, “quienes escucharon narraciones orales en náhuatl y refirieron así, por primera vez, una historia de pueblos sin escritura alfabética, contada con el alfabeto del castellano”.⁵

Los escritos de frailes como Andrés de Olmos, Bernardino de Sahagún, Toribio de Benavente (*Motolinía*), Diego de Durán, Juan de Tovar, Bartolomé de las Casas, Jerónimo de Mendieta, José de Acosta, o las obras de funcionarios reales como Alonso de Zorita, quien hizo la más amplia descripción de las condiciones sociales y económicas del mundo prehispánico, podrían considerarse las primeras páginas de la Etnohistoria mexicana.

La Etnohistoria en nuestro país

⁴ Monjarás-Ruiz y Sánchez Valdés, *Memoria del congreso conmemorativo del X aniversario del Departamento de Etnohistoria*, 7.

⁵ Barjau, “La Etnohistoria. Reflexiones y acotaciones en torno a su definición”, 41.

reconoce a sus precursores en los sabios —tlamantinime— que sobrevivieron a la conquista y en los misioneros católicos, que conjuntaron esfuerzos para rescatar la historia prehispánica y escribirla en caracteres latinos y pictográficos. Los documentos que produjeron constituyeron las principales fuentes para la historiografía de los siglos posteriores...⁶

La colonización y conversión de las regiones americanas en provincias de España produjo, desde entonces, diversas corrientes sobre los contenidos de las crónicas y de los distintos documentos que se generaron. La historia indígena fue narrada a su propio modo por medio de la tradición oral y con la escritura pictográfica que hoy conocemos como “códices”.

Una organización fuertemente detallista y centralista como la administración española — Dice Jiménez Núñez—, y una relación tan estrecha de lo político, lo religioso, lo económico y todas sus implicaciones como caracterizaba a la cultura española del siglo XVI, produjeron una acumulación de datos a lo largo de un período muy largo que no encuentra paralelo en ninguna otra situación histórica”.⁷

El enfoque antropológico en el estudio de estos registros originó en nuestro país la convergencia de la Etnología con la Historia; la primera surgió para entender la cultura de los grupos étnicos contemporáneos y necesitó analizar la dimensión histórica de estos pueblos. Muchos colegas están de acuerdo en que este encuentro, esta coyuntura, dio origen a la Etnohistoria.

Jiménez Núñez expresa que el etnohistoriador es, por lo tanto, “un antropólogo de archivo” y un historiador de la cultura, por lo que su trabajo consiste en observar la “línea base sobre la cual se desarrollará el proceso de contacto y cambio”, es decir, la situación en que se encontraban los pueblos americanos antes de su contacto con el mundo occidental.⁸

⁶ Bohem, “Presentación” al libro de Perla Valle Pérez (ed.), *La Etnohistoria: metodología y técnicas*, 4.

⁷ Jiménez Núñez, “El método etnohistórico y su contribución a la antropología americana”, 175.

⁸ *Ibid.*, 168.

En los archivos “Ha quedado como partida en mil pedazos la fotografía instantánea masiva de contacto cultural que no tiene paralelo en la historia”; “reconstruir esa fotografía es una de las tareas específicas del etnohistoriador”.⁹

A partir de entonces se definió el campo de trabajo del etnohistoriador: los archivos producidos a lo largo del tiempo, tanto en España como en América. El estudio de esos documentos ha permitido seguir el desarrollo de una cultura, especialmente indígena pero modificada por el contacto.

En otras palabras, con el estudio de estos registros ha sido posible conocer la suerte que corrieron los descendientes de los constructores de las florecientes ciudades y pueblos del pasado indígena y también rastrear cuáles fueron los procesos de cambio que se registraron en la población nativa, y al mismo tiempo, pero de distinta manera, en la población de origen africano y en los propios conquistadores.¹⁰

Un aspecto de vital importancia al trabajar las fuentes escritas del México antiguo es considerar que los documentos históricos reflejan el espíritu de la época en que fueron realizados; de ahí la necesidad de someter dichas fuentes a una crítica rigurosa, intentando comprender los modos de una sociedad que transita de una realidad a otra.

Broda, por su parte, señala:

La crítica de fuentes consiste: *a)* en el aspecto técnico de ver quién copió a quién y hasta qué punto la fuente es auténtica y de buena calidad [...] *b)* también es muy importante el aspecto de la evolución de la mentalidad de los cronistas y ver de qué manera influyó el ambiente cultural en que vivían, en la redacción de sus obras.¹¹

Además, al llevar a cabo una investigación etnohistórica se debe tener presente que cualquier discurso escrito o verbal es una interpretación de la realidad. La inmensa mayoría

⁹ *Ibid.*, 195.

¹⁰ Dahlgren, “Problemas actuales de la Etnohistoria mexicana”, 1-2.

¹¹ Broda, “El ambiente sociocultural e intelectual de los cronistas y la crítica de fuentes del siglo xvi”, 10.

de los documentos con los que se trabaja fueron producidos por españoles; por tanto, lo que nos dicen es la versión española de la historia conforme a sus creencias religiosas, básicamente católicas, a su ideología colonizadora y a sus intereses particulares.

Por varias décadas los etnohistoriadores han trabajado en archivos federales, estatales, municipales, parroquiales, privados. Esto ha motivado que se les califique como “antropólogos de archivo”, y hay razón en ello; sin embargo, en la actualidad los etnohistoriadores han ampliado su horizonte académico e interdisciplinario y han trascendido los límites que los documentos imponen, como quedó demostrado en el Congreso Internacional de Etnohistoria Americana “Problemas del pasado americano”, realizado en Taxco de Alarcón, Guerrero, del 25 al 29 de octubre de 2011.

CONSTRUYENDO LA ETNOHISTORIA MEXICANA

En nuestro país, pueden mencionarse como antecedentes de los estudios documentales los trabajos realizados por Francisco Javier Clavijero a fines del siglo XVIII, y para el XIX y principios del XX se cuenta con las obras de José Fernando Ramírez, Francisco del Paso y Troncoso, Manuel Orozco y Berra, Alfredo Chavero y Nicolás León.

Sin embargo, fue en el Seminario sobre Etnología y Antropología Social de la América Media, efectuado en Nueva York en 1949, bajo los auspicios de la Viking Fund, donde se planteó la premisa de que “el descubrimiento y la conquista de América constituyen el más importante fenómeno de contacto entre culturas que haya existido”, lo cual llevó a un grupo de investigadores a reflexionar sobre la necesidad de tener un conocimiento más profundo de las transformaciones que las culturas nativas americanas

sufrieron a partir del siglo XVI, como consecuencia de la conquista y colonización realizada por los hispanos.

Algunos de los participantes en esta reunión, como Wigberto Jiménez Moreno, Paul Kirchhoff y otros, señalaron la necesidad de estudiar el trasfondo colonial de Mesoamérica. En ese seminario se planteó el hecho de que había estudiosos dedicados a la investigación arqueológica y etnológica, no obstante, el periodo intermedio —llamado “la etnografía del pre-contacto” y la “etnografía del periodo del contacto”— no había sido considerado en los trabajos de la época. Kirchhoff expresó: “esto es muy importante, pues un mejor entendimiento del presente se basa en un mejor entendimiento del pasado”.¹²

Esto tuvo fuertes repercusiones en el medio antropológico mexicano en la década de 1950. Investigadores nacionales y algunos extranjeros coincidieron en una situación evidente a toda luces: las sociedades que habitaron el México antiguo, desde el posclásico hasta el momento del contacto hispano, así como los tres siglos del Virreinato, requerían mayor atención en su estudio, y para trabajar en ello se contaba con un valioso acervo documental.

La necesidad de contar con una disciplina antropológica que se dedicara a estas investigaciones y a formar especialistas en este nuevo campo propició el surgimiento de la Etnohistoria dentro del marco institucional en la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

La práctica de esta especialidad en forma explícita data de 1950 a 1952. En 1953 se formó un grupo de becarios de esta escuela para especializarse en historia antigua de

¹² Los planteamientos y propuestas derivados de este seminario se integraron en la obra “Heritage of conquest: Ethnology of Middle American”, *Library of Latin American history and culture*, publicado por Sol Tax en 1952.

México. Al año siguiente se llevó a cabo la Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología sobre el Valle de México y se incluyó en ella una sección de Etnohistoria. Para 1955 los becarios mencionados, apoyados por Wigberto Jiménez Moreno, decidieron crear la especialidad de Etnohistoria.¹³ Y lo lograron, en ese año se creó como subespecialidad de la Etnología, pero no fue sino hasta 1960 cuando tuvo su primer programa propio, aunque seguía supeditada a esa especialidad. Por fin, en 1973 se independiza y se establece en dicha escuela la licenciatura de Etnohistoria.

En el Anuario de la ENAH se plantea que la Etnohistoria tendría como objeto de estudio un determinado momento cultural dentro de un tiempo y espacio dados. Se trataba de desarrollar métodos y objetivos históricos, arqueológicos y etnológicos con referencia a las formas del México prehispánico y colonial dentro de una concepción general de la antropología¹⁴.

El marco institucional ha dotado a la Etnohistoria de precisión en sus objetivos y de continuidad en sus programas. Con la creación de la licenciatura de esta disciplina antropológica en la ENAH se ha contribuido a la formación de nuevas generaciones de investigadores, a llenar lagunas del conocimiento, a discutir nuevos problemas y a enfrentar los nuevos desafíos que la realidad social y la investigación plantean hoy a la sociedad mexicana.

A partir de los años setenta del siglo XX, las investigaciones antropológicas diacrónicas y sincrónicas fueron desarrolladas en un primer momento por destacados estudiosos a quienes se les ha considerado los precursores de los trabajos etnohistóricos;

¹³ Martínez Marín, “La Etnohistoria: un intento de explicación”, 17.

¹⁴ Véase Anuario ENAH, 1975, p. 15-16; y Rediseño Curricular 2006, pp. 95-103

entre ellos están Wigberto Jiménez Moreno, Carlos Martínez Marín y Barbro Dahlgren, luego les siguieron Pedro Carrasco Pizana, Jesús Monjarás-Ruiz y Perla Valle Pérez. A todos ellos se les recordó y se les rindió un merecido homenaje en el antedicho Congreso Internacional de Etnohistoria “Problemas del pasado americano”.

EL DEPARTAMENTO DE ETNOHISTORIA, 1977-1989

El mundo antropológico de los años setenta se tornaba cada vez más complejo y se planteaban diferentes caminos para las investigaciones del proceso histórico que había conformado la República Mexicana. Surgieron nuevas instituciones que permitieron la consolidación de la Etnohistoria en México, entre ellas el Centro de Investigaciones Superiores del INAH (CISINAH, actualmente CIESAS, fundado en 1974).

Los trabajos que se llevaron a cabo en el Departamento de Etnohistoria

tendieron en parte a desarrollar ideas ya planteadas por Paul Kirchhoff, Pedro Carrasco, Pedro Armillas, Ángel Palerm y Williams T. Sanders, derivadas de proposiciones del materialismo histórico aplicadas a la problemática del México prehispánico y colonial. En ellos se consideró fundamentalmente el aprovechamiento de las fuentes primarias indígenas y españolas y de los documentos de archivo en la investigación de los estudios de caso, materiales que comúnmente no habían sido considerados.¹⁵

Surgieron entonces nuevos proyectos para el estudio de diferentes áreas y grupos étnicos del territorio nacional y el aspecto temporal se ampliaba cada vez más para abarcar desde el remoto pasado prehispánico hasta la realidad social de la población mexicana contemporánea.

¹⁵ Monjarás-Ruiz, “A veinte años de la Dirección de Etnohistoria”, 72.

En ese contexto, se abrieron nuevos foros para la joven disciplina: en el Primer Encuentro de Historiadores Latinoamericanos realizado en la ciudad de México en 1975 se presentó la “Mesa Redonda sobre Etnohistoria Andina y Mesoamericana”. Al año siguiente, en el Tercer Encuentro de Historiadores de Provincia, los estudiantes de la ENAH, siguiendo la línea señalada por el maestro Carlos Martínez Marín, participaron con nuevas propuestas para el quehacer etnohistórico.

Pérez-Rocha expresa que “la gama de ideas generadas en esta década en torno a la Etnohistoria impulsó el interés por su problemática teórica y metodológica dentro del INAH y otras instituciones afines”.¹⁶

Todo este movimiento académico favoreció la creación, dentro de un marco institucional, del Departamento de Etnohistoria, con un espacio propio dentro del INAH, para continuar y promover las investigaciones en ese campo.

Un primer intento para fundarlo surgió en 1976, cuando el profesor Wigberto Jiménez Moreno presentó una propuesta con los objetivos y finalidades que debería cubrir la nueva dependencia. Sin embargo, no se logró respuesta alguna por parte de las autoridades en ese momento. No fue sino hasta el año siguiente cuando Barbro Dahlgren, basándose en el proyecto de Jiménez Moreno, sugirió a Gastón García Cantú, entonces director del INAH la creación de un Centro de Estudios Etnohistóricos en donde se desarrollarían estudios sobre la cuenca de México.

En esta ocasión la respuesta fue positiva, y el 1º de julio de 1977 se creó el Departamento de Etnohistoria, y en la jefatura quedó la propia Dahlgren, con un equipo académico interdisciplinario: etnohistoriadores, arqueólogos, historiadores y antropólogos

¹⁶ Pérez-Rocha, “Diez años del Departamento de Etnohistoria”, 21.

sociales que trabajaron no sólo los valles centrales del territorio nacional, sino también regiones fuera de ellos.

A partir de entonces se llevaron a cabo diversos proyectos, colectivos e individuales; siguiendo un orden cronológico, el primer estudio interdisciplinario y colectivo de etnohistoriadores y arqueólogos se llevó a cabo a principios de 1978. El Comité Coordinador del Proyecto Templo Mayor propuso a la titular del nuevo departamento el estudio de diversas fuentes documentales del siglo XVI que complementaran las investigaciones arqueológicas realizadas sobre el Templo Mayor de México-Tenochtitlan. En este proyecto participaron Barbro o Bárbara Dahlgren, Emma Pérez-Rocha, Perla Valle Pérez y Lourdes Suárez Diez.

Para lograr los objetivos del proyecto se llevó a cabo el “análisis de 21 fuentes escritas por testigos presenciales, por descendientes de la nobleza indígena, por funcionarios de la Corona Española y por frailes y clérigos”.¹⁷ Esta experiencia de constatar los materiales documentales con los materiales arqueológicos culminó con la publicación de la obra *Corazón de Copil*, editada por el INAH en 1982.

En ese mismo año, Emma Pérez-Rocha quedó al frente del Departamento de Etnohistoria y se continuó con el proyecto original de la cuenca de México, aunque no se consolidó de manera colectiva; de hecho, predominaron los proyectos individuales con diferentes temáticas, con distintos enfoques teóricos y metodológicos.

Otro hecho significativo que proyectó el interés de los etnohistoriadores por las fuentes documentales fue el Primer Coloquio de Documentos Pictográficos de Tradición Náhuatl, que se realizó en 1983 en el Museo Nacional de Antropología.

¹⁷ Pérez-Rocha, *op. cit.*, 22-23.

Jesús Monjarás-Ruiz fue nombrado nuevo titular del Departamento en ese mismo año y, siguiendo con los proyectos colectivos, se llevaron a cabo tres obras con carácter de divulgación: *Mesoamérica y el Centro de México*, *Mitos cosmogónicos del México indígena* y *Los arqueólogos frente a las fuentes*. En ellas se reunieron diversos trabajos sobre estas temáticas. La primera fue coordinada por Rosa Brambila Paz, Emma Pérez-Rocha y Jesús Monjarás-Ruiz; la segunda fue coordinada por este investigador y la tercera estuvo a cargo de las dos primeras. Las obras fueron publicadas por el INAH en 1985, 1987 y 1996 respectivamente.

La magna empresa editorial emprendida por Carlos García Mora entre 1984 y 1987 fue *La Antropología en México (panorama histórico)*, la cual “respondió a la inquietud del medio antropológico por contar con una visión global del desarrollo de la antropología en el país”. Para ello, García Mora convocó a numerosos investigadores especialistas de las distintas disciplinas antropológicas. La obra se publicó en 1987 y consta de 15 volúmenes, en los cuales se da cuenta de las instituciones, los personajes y las corrientes determinantes del desarrollo de la Antropología en México.

En 1989 cambió el nombre del Departamento de Etnohistoria por Dirección de Etnohistoria y siguió como titular de la misma hasta 1998 Jesús Monjarás-Ruiz quien, en el 20 aniversario de su creación, presentó la relación de los investigadores que integraban el centro de trabajo, sus proyectos y las publicaciones presentadas durante ese lapso.¹⁸

Es importante destacar un proyecto que se llevó a cabo conjuntamente por la Dirección de Etnohistoria y La Universidad de las Américas de Puebla: la edición crítica de las obras de Robert H. Barlow; participaron en él Elena Limón por la Universidad y María

¹⁸ Véase “A veinte años de la Dirección de Etnohistoria”, 73-76.

de la Cruz Paillés por el INAH, y el coordinador fue el propio Jesús Monjarás-Ruiz. El trabajo final se presentó en siete volúmenes.¹⁹

A fines de 1998 asumió el cargo de director Luis Barjau Martínez, quien promovió la creación del seminario interno “Conceptos, métodos y teorías de la Etnohistoria” y el seminario externo “Visión hispana de la Etnohistoria”, los cuales siguen vigentes hasta la actualidad. El objetivo principal de los dos seminarios ha sido establecer un intercambio académico permanente con especialistas en la investigación etnohistórica, tanto de instituciones nacionales como extranjeras.

La participación de numerosos colegas de diferentes estados de la república mexicana y del exterior, principalmente de España, Estados Unidos, Francia, Holanda y Perú, ha sido entusiasta y propositiva al compartir con los integrantes de la Dirección de Etnohistoria las experiencias, las problemáticas, los avances y los logros obtenidos en el desarrollo de sus proyectos de investigación, así como nuevas propuestas en el quehacer etnohistórico. Un aporte significativo de estos seminarios fue la publicación del libro colectivo *La Etnohistoria de México: integración y desintegración* (2004).

Con motivo del 25 aniversario de la Dirección se organizó el congreso “Etnohistoria. Visión alternativa del tiempo”, cuyos trabajos se integraron en la publicación respectiva (2006); ambas obras fueron coordinadas por el propio Barjau.

También durante su gestión se concluyeron y se presentaron otras obras de los proyectos individuales de la Dirección.²⁰ Cabe destacar la edición del código mexicano *La ordenanza del señor Cuauhtémoc*, cuyo original se encuentra en la Universidad de Tulane,

¹⁹ *Ibid.*, 76.

²⁰ Véase en el anexo la lista de publicaciones.

Estados Unidos. El estudio preliminar lo hizo Perla Valle y la paleografía y traducción del náhuatl, Rafael Tena. Se propuso y se aceptó la reedición el libro *Corazón de Copil*. Además, Barjau coordinó el volumen *Antropología e historia mexicanas*, en homenaje a Fernando Cámara Barbachano, y se publicó su libro *Pasos perseguidos, ensayos de antropología e historia de México*.

En 2004 Lourdes Suárez Diez fue nombrada directora de este centro de trabajo y en esta etapa se llevaron a cabo diversas actividades académicas: se realizó el congreso “Diálogos con la Etnohistoria”, coordinado por Amalia Attolini y Perla Valle; los trabajos presentados integran el libro *Experiencias y testimonios etnohistóricos*, en proceso de edición.

El proyecto fotográfico planteado por Suárez como gráfica itinerante: “Conchas y caracoles. Ese universo maravilloso”, ha recorrido diversos estados de la república, presentándose en instituciones federales y estatales. Cada exposición se ha acompañado con las conferencias impartidas por esta investigadora. En 2004, con motivo del 14th International Congress of European Anthropological Association, se exhibió en la ciudad de Komotini, Grecia.

Con motivo de los 30 años de la Dirección de Etnohistoria (2007) se creó una página web, para dar a conocer las investigaciones y los trabajos publicados por los académicos de esta Dirección, y como medio de comunicación con las personas interesadas en las temáticas de sus respectivos proyectos.

Entre los libros publicados en esta etapa están las obras colectivas: *Análisis etnohistórico de códices y documentos coloniales* (2008), coordinada por Celia Islas, Ma. Teresa Sánchez y Lourdes Suárez, y *La trayectoria de la creatividad humana*

indoamericana y su expresión en el mundo actual (2008), cuya coordinación estuvo a cargo de Lourdes Suárez, Rosa Anzaldo y Marta Muntzel.

Por su parte, Suárez publicó el libro *Conchas, caracoles y crónicas* y se reeditó *Conchas y caracoles: ese universo maravilloso*.

Dora Sierra presentó *El Demonio anda suelto: el poder de la Cruz de Pericón*, y Gilda Cubillo, *Los dominios de la plata: el precio del auge, el peso del poder. Los reales de minas de Pachuca a Zimapán, 1552-1620*. Se editaron: *Los otomíes en la mirada de Ángel Garibay*, coordinado por Rosa Brambila Paz, y *Caleidoscopio de alternativas: estudios culturales desde la antropología y la historia*, con la coordinación de la misma Brambila y de Rosa María Crespo.

A principio de 2009, Dora Sierra Carrillo asumió el cargo de directora. Entre las actividades académicas que se han llevado a cabo están la continuidad de los seminarios interno y externo; el homenaje a Wigberto Jiménez Moreno, en coordinación con la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia. Asimismo, se estableció un vínculo con la licenciatura de Etnohistoria de la ENAH mediante el curso “Experiencias etnohistóricas” impartido por los investigadores de la Dirección.

Se han presentado hasta ahora las siguientes publicaciones: *La arquitectura de Mesoamérica y la Gran Chichimeca*, de Beatriz Braniff; *Caminos y mercados de México*, coordinada por Amalia Attolini y Jeanet Long. Rosa Brambila presentó *El Códice de Jilotepec (Estado de México): rescate de una historia*; *La religión mexicana: catálogo de dioses*, *Anales de Cuauhtitlán* y *Mitos e historias de los antiguos nahuas* fueron los trabajos publicados por Rafael Tena; Lourdes Suárez terminó su libro *La joyería de concha de los dioses mexicanos* y Carlos García Mora rescató y sacó a la luz *La sonoridad de San Antonio*

Charapan: soy del barrio de Santiago, con la edición del libro y disco respectivos; Teresa Serrano presentó su libro *Sobre religión y cultura del México virreinal*.

El último número de *Diario de campo*, de 2011, fue dedicado a Etnohistoria y patrimonio; el *dossier* se integró con artículos de académicos de la Dirección.

Cabe mencionar la intervención de los investigadores en el diplomado “Peritaje en Ciencias Antropológicas” de la Coordinación Nacional de Antropología y en las actividades organizadas por la Academia Mexicana de Ciencias Antropológicas y la Sociedad Mexicana de Estudio de las Religiones.

Finalmente, es importante destacar que, como respuesta a diversas inquietudes profesionales de los investigadores de la Dirección de Etnohistoria, se organizó el Congreso Internacional de Etnohistoria Americana “Problemas del pasado americano”, efectuado en la ciudad de Taxco de Alarcón, Guerrero, del 25 al 28 de octubre de 2011.

Los trabajos presentados en dicho congreso integran esta publicación.

Los actuales proyectos de los investigadores de la Dirección de Etnohistoria son los siguientes:

Amalia Attolini Lecón: “Las rutas de comercio, los mercados y la cocina en México: producción regional e intercambio”.

Rosa Margarita Brambila Paz: “Memorias piadosas de la nación indiana” y “La provincia de Jilotepec”.

Beatriz Braniff Cornejo: “La arqueología de Occidente (la Cihuatlampa y el antiguo Occidente de México”.

Eduardo Corona Sánchez: “La conquista del Cem Anáhuac y la defensa de Tenochtitlan”.

Gilda Moreno Cubillo: “Población, grupos sociales y domésticos en Coyoacán y San Ángel en las postrimerías coloniales”. Proyecto editorial.

Celia Islas Jiménez: “Los sistemas de trabajo en el occidente de Nueva Galicia” y “Vida y obra de Wigberto Jiménez Moreno”.

María Teresa Neaves Lezama: “La indumentaria en los personajes de las Piedras del Ex Arzobispado y de Tízoc”.

Emma Pérez Rocha: “Etnohistoria socioeconómica de Tacuba y Coyoacán”.

Ma. Teresa Sánchez Valdés: “Etnohistoria de Ecatepec, siglos XVI y XVII”. Proyecto editorial.

Teresa Eleazar Serrano Espinosa: “La provincia de San Alberto de Indias: historia y cultura”.

Dora Sierra Carrillo: “Las plantas sagradas en códices del centro de México”.

Lourdes Suárez Diez: “Los ornamentos de concha en los dioses mexicanos”, documento electrónico multimedia, y “Gráfica itinerante del trabajo de concha prehispánico”.

Rafael Tena Martínez: “Edición crítica del texto del *Códice Aubin*”.

Las investigaciones que se realizan en la Dirección de Etnohistoria cumplen rigurosamente con los criterios académicos exigidos, aportan soluciones a los problemas que abordan, e incluso sacan a la discusión nuevos enfoques metodológicos o plantean hipótesis novedosas que constituyen un valioso aporte a la Antropología mexicana.

Es importante destacar la constante participación de los investigadores de este centro de trabajo en congresos nacionales e internacionales, donde presentan las temáticas en estudio y realizan un intercambio académico que ha propiciado el trabajo interdisciplinario.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams, Richard N., "Ethnohistoric research methods: some Latin American Features", *Ethnohistory*, Amherst, Nueva York, vol. 9, núm. 2, 1962, pp. 179-205.
- Barjau Martínez, Luis, "La Etnohistoria: reflexiones y acotaciones en torno a su definición", *Ciencia*. Revista de la Academia Mexicana de Ciencias, México, 2002, pp. 40-53.
- Bohem de Lameiras, Brigitte, "Presentación", *La etnohistoria, metodología y técnicas*, Perla Valle (ad.), INAH, México, 1995
- Broda, Johanna, "El ambiente sociocultural e intelectual de los cronistas y la crítica de fuentes del siglo XVI", *Apuntes de Etnohistoria*, época 1, núm. 1, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 1976
- Dahlgren, Bárbara, "Problemas actuales de la Etnohistoria mexicana", ponencia presentada en la Reunión Nacional de Antropólogos y Sociólogos, México, 1976 18 y 19 de junio.
- Jiménez Núñez, Alfredo, "El método etnohistórico y su contribución a la antropología americana", *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 7, núm. 1, 1972, pp. 163-196.
- Martínez Marín, Carlos, "La Etnohistoria: un intento de explicación", *Anales de Antropología*, vol. XIII, México, pp. 161-184, y en *Apuntes de Etnohistoria*, época 1, núm. 1, ENAH, México, 1976, pp. 5-25.

Monjarás-Ruiz, Jesús, "A veinte años de la Dirección de Etnohistoria", *Antropología*.

Boletín Oficial del Instituto Nacional de Antropología e Historia, nueva época,
México, abril-junio, 1998, pp. 71-77.

Monjarás-Ruiz, Jesús y Ma. Teresa Sánchez Valdés, "Presentación", *Memoria del congreso*

conmemorativo del X aniversario del Departamento de Etnohistoria, México,
Instituto Nacional de Antropología e Historia, Departamento de Etnohistoria,
Cuadernos de Trabajo, núm. 4, 1988

Pérez-Rocha, Emma y Jesús Monjarás-Ruiz, "Diez años del Departamento de

Etnohistoria", *Memoria del congreso conmemorativo del X aniversario del*
Departamento de Etnohistoria, México, Instituto Nacional de Antropología e
Historia, Departamento de Etnohistoria, Cuadernos de Trabajo, núm. 4, 1988

Tax Sol and Members of the Viking Found Seminar of Middle American Ethnology,

"Heritage of conquest: Ethnology of Middle American", *Library of Latin*
American history and culture, Ed. Cooper Square Publishers (1952),
Reimpresión Universidad de Michigan, 2007.

Weigand, "Seminario de Etnohistoria", (inédito) 1995.

ANEXO

PUBLICACIONES RECIENTES DE LOS INVESTIGADORES DE LA DIRECCIÓN DE ETNOHISTORIA

AMALIA ATTOLINI LECÓN

- 2003 “Visión hispana de la Etnohistoria: reflexión sobre sus enfoques”, en *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, México, INAH (Científica, núm. 491), pp. 21-29.
- 2006 “El tianguis, aromas de convite y vida del México prehispánico y colonial”, en *La Etnohistoria en México: integración y desintegración*, México, INAH (Científica, Serie Etnohistoria), pp. 253-290.
- 2007 Amalia Attolini Lecón y Rosa Brambila Paz, “Intercambio y fronteras en el posclásico tardío de Mesoamérica”, en *Etnografía de los confines: andanzas de Anne Chapman*, México, INAH.
- 2010a “Intercambio y caminos en el mundo maya prehispánico”, en Amalia Attolini Lecón y Janet Long Towell (coords.), *Caminos y mercados de México*, México, INAH/UNAM, pp. 51-78.
- 2010b “El cacao: una delicia mesoamericana”, en *1er Festival del Chocolate: Origen y Sabor*, Tabasco, México, Gobierno del Estado de Tabasco. A solicitud de la Licenciada Yolanda Osuna, secretaria de Turismo del Estado de Tabasco. Noviembre, pp. 42-47.
- 2010c Amalia Attolini Lecón y Janet Long Towell (coords.), *Caminos y mercados de México*, México, INAH/UNAM.

- 2011 “Cuentas, dares y tomares del cacao: delicia, convite, rito mesoamericano. Aspectos antropológicos”, *Revista Digital Universitaria*, México, UNAM, abril.
- 2012 “El jade. Contorno y contenido”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

ROSA MARGARITA BRAMBILA PAZ

- 1998 *Los ritmos de cambio en Teotihuacán: reflexiones y discusiones de su cronología*, Ana María Crespo y Rosa Brambila Paz (coords.), México, INAH (Científica, núm. 366, Serie Arqueología), 549 p.
- 2002 *Episodios novohispanos de la historia otomí*, Rosa Brambila Paz (coord.), Toluca, Estado de México, Instituto Mexiquense de Cultura, Gobierno del Estado de México (Biblioteca de los Pueblos Indígenas), 313 p.
- 2006a *Los otomíes en la mirada de Ángel María Garibay*, Rosa Brambila Paz (coord.), Toluca, Estado de México, Instituto Mexiquense de Cultura, Gobierno del Estado de México (Biblioteca de los Pueblos Indígenas), 428 p.
- 2006b *Caleidoscopio de alternativas: estudios culturales desde la antropología y la historia*, Ana María Crespo y Rosa Brambila Paz (coords.), México, INAH (Científica, núm. 485, Serie Antropología), 116 p.
- 2010 *Códice de Jilotepec (Estado de México): rescate de una historia*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Instituto Mexiquense de Cultura/Gobierno del Estado de México (Biblioteca Mexiquense del

Bicentenario; Colección Mayor del Estado de México: Patrimonio de un pueblo), 244 p.

- 2012 “Obstáculos para el estudio de la historia prehispánica otomí en Jilotepec”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

BEATRIZ BRANIFF CORNEJO

- 2011 *La arquitectura de Mesoamérica y de la Gran Chichimeca*, México, INAH, 497 p.
- 2012 “Nueva visita a la Gran Chichimeca”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación)

EDUARDO CORONA SÁNCHEZ

- 1991 “La Formación del Estado Acolhua” *Antropológica*, Instituto Mexiquense de Cultura, año1, n.3, enero-marzo, pp.19-29.
- 1992 “Respuesta histórica a la Conquista, ¿qué hacer con 55 años de historia?” Tercer Simposium, Centro de Investigación en Ciencias Sociales, Universidad Autónoma del Estado de México, Academia de Historia, pp.180-187.
- 1992 “Conquista y colonización de América ¿aniversario de quinto centenario?” en *Pumapunku*, n.3, Centro de Investigaciones Antropológicas Tiwanaku, Producciones, Cima, La Paz, Bolivia, pp.47-56.

- 1992 “Eres un indio (efectos de la conquista)” *Ce Acatl, Revista de la cultura de Anáhuac*, México, n.28, septiembre-octubre, pp.7-12.
- 1994 “La historia social del indio”, *Ce Acatl Revista de la Cultura del Anáhuac*, n.62, junio, pp.17-22.
- 1994 “Pintura mural y escritura en Teotihuacán” *Mirada Antropológica*, Puebla, v.1, n.2, abril-junio, pp.31-42.
- 1995 “Algunas consideraciones etnoarqueocosmogónicas en el estudio de los entierros humanos prehispánicos: el caso de Teotihuacán” (en coautoría con Luis Alfonso González M.) en Rosa María Ramos Rodríguez, Sergio López Alonso *Estudios de Antropología Biológica*, v.5, UNAM, 1995, pp.111-121.
- 1997 *Las estelas de los vencidos. Los señores del cerro del Jaguar* (en coautoría con Ernesto Meneses Morales), México, Universidad Iberoamericana, 164pp.
- 2000 “Territorio y Estado en Teotihuacán, los topónimos de Chiconauhtla” *Primera Mesa Redonda de Teotihuacán. Ideología y Política a través de Materiales, imágenes y símbolos*, México, INAH, pp.371-397.
- 2002 “Xilonen, Tlazolteotl y Xochiquetzal. Iconografía de tres deidades de la Formación Social Teotihuacana” *Iconografía Mexicana VII, Atributos de las deidades femeninas. Homenaje a la Maestra Noemí Castillo Tejero*, México, INAH, pp. 83-96.

- 2002 “Arqueohistoria en México” en Román Piña Chan, Argelia Montes y Beatriz Zúñiga *Pasado y futuro en la arqueología en el Estado de México: homenaje a Román Piña Chan*, México, INAH, pp. 235-248.
- 2003 “Morir para hacer vivir. La occisión ritual en la antigua Cholula” (en coautoría con Sergio López), en *Mirada Antropológica, Revista del cuerpo académico de antropología de la Facultad de Filosofía y Letras, Puebla*, nueva época, no.1, ene-jul., pp. 2-8.
- 2003 “La integración de áreas en la conformación del modo de producción americano” en Luis Barjau *La etnohistoria de México: integración y desintegración*, INAH, pp. 291-334.
- 2003 “El sacrificio y la muerte en Filobobos Veracruz. Un ensayo iconográfico” (en coautoría con José Concepción Jiménez López), en Beatriz Barba de Piña Chan *Iconografía Mexicana V. Vida, Muerte y Transfiguración*, México, INAH, pp. 169-190.
- 2003 “Cerro Sechín y Monte Alban las relaciones meso- suramericanas” *Observatorio Astronómico*, Quito, Ecuador, (entregada para su publicación, 2014).
- 2003 “30 años de quehacer Etnohistórico en el INAH” *Vorágine Versión Etnohistórica*, n. 4, pp. 54-60.
- 2004 “El sacrificio y la muerte en Filo-Bobos, Veracruz. Un Ensayo Iconográfico” (en coautoría con José Concepción Jiménez López), en *Iconografía Mexicana V. Vida, muerte y transfiguración*, México, INAH, pp.169-190.

- 2006 “El papel de Chiconauhtla en la formación social teotihuacana” *Tezontle Boletín del Centro de Estudios Teotihuacanos*, INAH, n.16-17, junio-julio, pp.17-21.
- 2006 “La defensa de Tenochtitlan” en *Etnohistoria, Visión alternativa del tiempo*, México, INAH, pp.101-116.
- 2006 “La defensa de Tenochtitlan” en Luis Barjau *Etnohistoria. Visión Alternativa del Tiempo*, México, INAH, pp.101-116.
- 2008 *Antropología, historia, patrimonio y sociedad*, México, SNTE.
- 2008 “Actas de cabildo, Villa Rica de la Veracruz 1519. La conciencia histórica de la Conquista”, *Ollin*, Centro INAH Veracruz, n.6 nueva época. Junio– diciembre, pp.25-42.
- 2008 “Las actas de cabildo de la Villa Rica de la Vera Cruz (1519)”, Celia Islas Jiménez, María Teresa Sánchez Valdés, Lourdes Suárez Diez, *Análisis etnohistórico de códices y documentos coloniales*, México, INAH, n.529, pp.91-104.
- 2008-2009. “La rebelión de los comuneros, la rebelión del Totonacapan y la Fundación de la Villa Rica de la Veracruz, 1519” *Revista de Política y Cultura: La verdadera Cruz*. México, Año 1, n.1 20p.
- 2009 “Teotihuacan- etnohistoria de contrastes, patrimonio o mercancía” *Vorágine. Versión Etnohistórica*, n.6, pp.38-48.
- 2009 “El maestro Placido Villanueva Peredo, un gran divulgador de la cultura xochimilca”, *Xochimilco ayer y hoy. Revista independiente de difusión cultural*, n.19 pp.3-4.

- 2009 “La región de los lagos y la defensa de Tenochtitlan I”, en *Xochimilco ayer y hoy, Revista Independiente de Difusión Cultural*, n.19, pp.10-13.
- 2009 “La región de los lagos y la defensa de Tenochtitlan II” en *Xochimilco ayer y hoy, Revista Independiente de Difusión Cultural*, n.20, pp.6-9.
- 2009 “La región de los lagos y la defensa de Tenochtitlan III”, *Xochimilco ayer y hoy, Revista Independiente de Difusión Cultural*, n. 21, pp.10-13.
- 2010 “Poblamiento temprano y modos de producción en Mesoamérica” en el *III Simposio Internacional. El Hombre Temprano en América*, INAH-UNAM, Museo del Desierto, México, pp.75-101.
- 2010 “Cerro Sechín y Monte Albán, las relaciones interétnicas y la formación del estado en Mesoamérica y el Área Andina”, 1er. Encuentro Académico Internacional. Deidades, Paisaje y Astronomía en la cosmovisión Andina y Mesoamericana, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú (en prensa 2014).
- 2011 “Los enconchados de la conquista. Otra visión de los vencidos”, *Diario de campo*, Coordinación Nacional de Antropología, INAH, nueva época n.6, octubre-diciembre, pp. 41-49.
- 2011- “La rebelión Mexica al mercantilismo hispano” 1er. Congreso Internacional de Etnohistoria (entregado para su publicación).
- 2012 “Identidad y construcción del modo de producción americano” 1er. Seminario Internacional Andino Mesoamericano. Universidad de San Marcos, Lima, Perú (presentada para su publicación).

- 2012 “Perla Valle y la conciencia histórica de los pueblos mesoamericanos”
Diario de Campo, Coordinación Nacional de Antropología, INAH, nueva época n.8, abril-junio, pp.51-57.
- 2013 ”Sociedad, etnia e identidades culturales. Etnia, identidad y patrimonio”,
Revista de Antropología, Publicación Oficial de la escuela Académico profesional de Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Lima, Perú, n.,7, enero, pp.103-112.
- 2014 “In Teotihuacan Tlapatini” (en colaboración con Amaceli Lara), *XVI coloquio internacional de antropología física “Juan Comas” de la AMAB*, Oaxaca, México, UNAM.

GILDA CUBILLO MORENO

- 1999 “El coleccionismo y la compra-venta de bienes culturales en México”,
Memoria 128. Revista mensual de política y cultura (director: Héctor Díaz-Polanco), octubre, México.
- 2002a Gilda Cubillo, Carlos García Mora, Cuauhtémoc Velasco, “Investigación y patrimonio cultural”, en *Antropología, historia, patrimonio y sociedad. Primer Coloquio de Patrimonio Cultural*, José Antonio Contreras, Nicolás García *et al.* (coords.), México, Cámara de Diputados, Comisión de Cultura, y Delegación sindical de profesores de investigación científica y docencia del INAH, pp. 167-178.
- 2002b “Coleccionismo y museos: el coleccionismo y la compra-venta de bienes culturales en México”, en *Antropología, historia, patrimonio y sociedad*.

- Primer Coloquio de Patrimonio Cultural*, José Antonio Contreras, Nicolás García *et al.* (coords.), México, Cámara de Diputados: Comisión de Cultura, y Delegación sindical de profesores de investigación científica y docencia del INAH, pp. 369-374.
- 2003a “Fuentes para el estudio de la sociedad colonial en la época borbónica: los padrones del siglo XVIII”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, vol. 60, México, INAH, pp. 30-33.
- 2003b “Réquiem por los Istolinque, caciques de la nobleza indígena del Coyoacán colonial”, en *La Etnohistoria de México: integración y desintegración*, México, INAH (Científica, Serie Etnohistoria), 2003, pp. 81-111.
- 2003c “Introducción”, en *La Etnohistoria de México: integración y desintegración*, México, INAH (Científica, Serie Etnohistoria), pp. 9-27.
- 2006a *Los dominios de la plata: el precio del auge, el peso del poder. Los reales de minas de Pachuca a Zimapán, 1552-1620*, México, INAH (Divulgación), 299 p.
- 2006b “La composición del Coyoacán colonial en los padrones borbónicos: grupos domésticos y sociales”, en Luis Barjau (coord.), *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, México, INAH (Científica), pp. 139-164.
- 2007 “La minería colonial de Pachuca a Zimapán: impacto e integración económica regional, 1552-1620”, *Diario de campo*. Boletín interno de los

- investigadores del Área de Antropología. *Historia del subsuelo. Seis siglos de minería en México*, suplemento, vol. 45, México, INAH, pp. 8-23.
- 2012 “Sucesión, herencia y conflicto en el linaje istolinque: caciques de la nobleza indígena del Coyoacán colonial”, entregado en febrero en 2012 y arbitrado para su publicación en el próximo número de la revista *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, nueva época, México, INAH.
- 2012 “Familias y grupos sociales en Coyoacán y San Ángel, 1779-1812: visión comparativa. Crónica de un proyecto consumado”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

JOSÉ CARLOS GARCÍA MORA

- 1998a “Un antropólogo purépecha: entre el estudio del y por el pueblo mexicano y la mexicanística estadounidense”, *Ciencia en los márgenes. Ensayos de historia de las ciencias en México*, editores. y presentadores Mechthild Rutsch y Carlos Serrano, prólogo de Mechthild Rutsch, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, pp. 51-78.
- 1998b “Indicios culturales de la república de los naturales de San Antonio Charápani”, *Axcan nican. Aquí y ahora*. Boletín del Consejo Académico de la Dirección de Etnohistoria del Instituto Nacional de Antropología e Historia, núm. 1, México, julio, pp. 6-7, ils.

- 1998c Reseña de *Arqueología, realidades, imaginaciones: un recuento de la arqueología por varios autores*, editores Ana Ma. Crespo, Carlos Viramontes e Ignacio Rodríguez.
- 1998d *Inventario antropológico*. Anuario de la revista *Alteridades*, vol. 3, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Antropología, pp. 179-185.
- 1998e “Vigencia de la ‘cuestión tarasca’ en la antropología mesoamericanológica”, *Escenarios Antropológicos*. Boletín del Seminario de Historia, Filosofía y Sociología de la Antropología Mexicana, año 1, núm. 1, México, INAH, Dirección de Etnología y Antropología Social, marzo, pp. 1 y 4, figs.
- 1999a “La antropología en el INAH: responsabilidad científica, necesidad social y legado cultural”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, núm. 13, suplemento especial 1, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, julio, pp. 14-16.
- 1999b Reseña de *Fiestas, literatura y magia en el Nayarit* de Konrad Theodor Preuss, *Inventario antropológico*. Anuario de la revista *Alteridades*, vol. 5, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Antropología, 1999, pp. 180-188.
- 2000^a “Un etnólogo purépecha entre las antropologías mexicana y estadounidense”, en *La hechicería en Charapan, Michoacán*, editores y

- presentadores Gallardo, de Gerardo de Pablo Velásquez Sánchez Díaz, Morelia, Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo/Instituto de Investigaciones Históricas (El hombre y su tiempo), pp. 9-108, ils.
- 2000b *La autonomía purépecha de San Antonio Charapani: informe final del proyecto Charapan: agrarismo y religión en la sierra tarasca*, México, INAH, 742 p.
- 2001a Reseña de *San Bartolomé de los Llanos en la escritura de un etnógrafo*, de Marcelo Díaz de Salas, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, núm. 29, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, enero-febrero, pp. 29-30.
- 2001b “El mundo de la hacienda” [reseña de *Haciendas, tumultos y trabajadores: Puebla-Tlaxcala, 1778-1798*, compilación e introducción de Isabel González Sánchez], *Historias. Revista de la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, núm. 44, México, septiembre-diciembre, pp. 126-128.
- 2001c “México: un pueblo de pueblos. Una visión personal”, *Antropológicas*, núm. 18, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, enero-abril, pp. 87-100, il.
- 2001d “Los grupos peregrinos en el santuario de la virgen de Guadalupe (1970)”, *Antropología e historia mexicanas. Homenaje al maestro Fernando Cámara Barbachano*, de varios autores, compilación de Beatriz Barba de Piña Chan, Catalina Rodríguez Lazcano, Luis Berruecos Villalobos y Luis

- Barjau Martínez, presentación de Sergio Raúl Arroyo, México, INAH, (Científica, núm. 408), pp. 349-360.
- 2002 Reseña de *Relación de Michoacán* de fray Jerónimo de Alcalá, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, núm. 48, México, INAH, Dirección Nacional de Antropología, octubre, pp. 36-37.
- 2003a “Prólogo” a *Purépechas de Jarácuaro, Michoacán*, de Claudine Chamoreau, coordinadora Yolanda Lastra, México, El Colegio de México, Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios (Archivo de Lenguas Indígenas de México, núm. 25), pp. 7-14.
- 2003b “Escisión étnica de la historia en la sierra de Michoacán”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología. *Etnohistoria: visión alternativa*, suplemento núm. 25, México, INAH, abril, pp. 3-7.
- 2003c “La antropología en el INAH: responsabilidad científica, necesidad social y legado cultural”, *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, ts. XLV-XLVI, México, Sociedad Mexicana de Antropología, 1999-2000, pp. 41-46.
- 2003d “La comunidad y el costumbre en la región purépecha”, en *La comunidad sin límites: estructura social y organización comunitaria en las regiones indígenas de México*, en colaboración con Aída Castilleja, Gabriela Cervera e Hilario Topete, investigación de campo Marta Bustamante, Jesús Lara y Karla Villar, México, INAH (Etnografía de los pueblos

- indígenas de México, Serie Ensayos), vol. III, pp. 19-110, mapas, cds., figuras + 4 tablas.
- 2003e *Ascensión de la Verónica Anzures hasta la sierra de Michoacán*, México, Ediciones de La Sabana, 82 pp., fotografías + 1 disco fonográfico.
- 2003f “Visita de un aprendiz a los maestros floreros de Iztapalapa (testimonio de una experiencia antropológica)”, *Cuicuilco*. Revista de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, nueva época, vol. 10, núm. 28, México, mayo-agosto, pp. 55-83, 2 fotografías.
- 2004a “Gobierno de Charápani en el siglo XVI”, en Carlos Paredes Martínez y Marta Terán (coords), *Autoridad y gobierno indígena en Michoacán: ensayos a través de su historia*, vol. I, [Zamora], El Colegio de Michoacán/Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/INAH, Dirección de Estudios Históricos/Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Históricas (Investigaciones), pp. 91-103, 1 figura.
- 2004b “El delicioso suplicio de escribir antropología”, en Mechthild Rutsch y Mette Marie Wachter (coords.), *Alarifes, amanuenses y evangelistas: tradiciones, personajes, comunidades y narrativas de la ciencia en México*, prólogo de José Luis Vera, México, INAH/Universidad Iberoamericana (Científica, núm. 467, Serie Antropología), pp. 93-113, fotografías.
- 2004c “La configuración histórica del pueblo purépecha”, en Luis Barjau Martínez (coord.), *La etnohistoria de México: integración y*

- desintegración*, introducción de Gilda Cubillo Moreno, México, INAH (Científica, núm. 457, Serie Etnohistoria), pp. 179-219.
- 2004d “Un pindecuario en la perspectiva etnológica”, en *XXVII Mesa Redonda. El Mediterráneo americano: población, cultura e historia. Programa*, México, Sociedad Mexicana de Antropología/UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, p. 229.
- 2005a *Ascensión de la Verónica Anzures hasta la sierra de Michoacán*, 2ª ed., México, Ediciones de La Sabana (Antropológica, núm. 2), 76 p., fotografías + 1 disco compacto guardados en una caja de 14.50 × 16. 50 cm.
- 2005b [Acerca de *Charapan, bosquejo de una experiencia*, de Moisés Sáenz], en “Los purépecha en la literatura antropológica”, en *Las regiones indígenas en el espejo bibliográfico*, vol. III, coordinación e introducción de Jesús Jáuregui y Aída Castilleja González, prefacio de Gloria Artís Mercadet, México, INAH (Etnografía de los pueblos indígenas de México, Serie Bibliografía comentada), pp. 93-94.
- 2006a “Escisión étnica de la memoria histórica en la sierra de Michoacán”, *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, coordinado por Luis Barjau, México, INAH (Científica, núm. 491, Serie Etnohistoria, pp. 173-181, fotografías.
- 2006b “Defensa antropológica de la agricultura campesina” [Reseña de *Cultura y sociedad: transformaciones en el agro mexicano*, de Alba González

- Jácome], *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, tomo XLIX, México, Sociedad Mexicana de Antropología, 2003-2006, pp. 185-194.
- 2006c *Tzintzun*. Revista de estudios históricos, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Históricas, julio-diciembre, pp. 140-158.
- 2007a “Los tarascos: una formación histórica”, en *¿Tarascos o purépecha?: voces antiguas y nuevas discusiones en torno al gentilicio michoacano*, varios autores, edición y presentación de Pedro Joaquín Márquez, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Históricas/El Colegio de Michoacán/Universidad Intercultural Indígena de Michoacán/Grupo Kw’anískuyarhani de Estudiosos del Pueblo Purépecha/Fondo Editorial Morevallado (Kw’anískuyarhani, núm. 2), pp. 75-85.
- 2007b “El ‘Proyecto Tarasco’ cardenista: implicaciones actuales”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, núm. 95, México, INAH, noviembre-diciembre, pp. 100-115.
- 2008 Reseña de *Cultura y agricultura, transformaciones en el agro mexicano*, de Alba González Jácome, *Inventario antropológico*. Anuario de la revista *Alteridades*, núm. 8, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Antropología, 2002-2006, pp. 128-135.

- 2009 “Un pindecuario en la sierra de Michoacán”, en VV.AA., *Análisis etnohistórico de códices y documentos coloniales*, coordinado por Celia Islas Jiménez, María Teresa Sánchez Valdés y Lourdes Suárez Diez, presentación de Perla Valle y Bertina Olmedo Vera, México, INAH (Científica, Serie Etnohistoria), pp. 73-90, dibujos, fotografías.
- 2010 “La sonoridad musical de San Antonio Charapan”, en *Soy del barrio de Santiago. Pirékwecha tatá Benítueri Charápani anápu*, libro con 1 disco compacto, compositor y cantante Benito Sierra Rosas, acompañamiento a la guitarra de Cirilo Sierra Hernández, textos de Julián Martínez Vázquez, Catalina Rodríguez Lazcano y..., traducción del purépecha de Benjamín Lucas Juárez y Alicia Mateo Manzo, grabación de campo de Omar Quijas Arias y Benjamín Muratalla, México, INAH, Dirección de Divulgación (Testimonio musical de México, núm. 52), pp. 16-67, fotografías.
- 2012, “Entresijos: una experiencia de etnología histórica en el país purépecha”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

CELIA ISLAS JIMÉNEZ

- 1998 “Trabajadores y minas en el occidente de Nueva Galicia”, *Revista Universidad Autónoma de Nayarit*, núm. 16, Tepic, Nayarit, Universidad Autónoma de Nayarit, abril-junio.

- 1999a “Relación minería-población en la Nueva Galicia”, *Revista Universidad Autónoma de Nayarit*, núm. 20, Tepic, Nayarit, Universidad Autónoma de Nayarit, abril-junio.
- 1999b “La explotación minera y la población en el occidente de Nueva Galicia”, *Revista Universidad Autónoma de Nayarit*, núm. 21/22, Tepic, Nayarit, Universidad Autónoma de Nayarit, julio-diciembre.
- 2000a *Metalurgia prehispánica y colonial en el oeste de Nueva Galicia*, Tepic, Nayarit, Conaculta/Centro INAH Nayarit (Rescate, núm. 8).
- 2000b *El real de Tlalpujahuá: aspectos de la minería novohispana*, México, Conaculta, INAH, 289 p.
- 2001 “Producción minera en el occidente del Reino de Nueva Galicia”, *Antropología*. Revista del INAH, nueva época, México, octubre-diciembre.
- 2002 “Barbro Dahlgren, un aporte etnohistórico”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, suplemento núm. 2, México, INAH, agosto.
- 2003 “Desintegración e integración étnica en los reales de minas de la Nueva Galicia”, en *La Etnohistoria de México*, México, INAH (Científica, Serie Etnohistoria).
- 2006 “Litigio entre un indígena y un minero español por la posesión de una mina”, en *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, México, INAH (Científica, núm. 491, Serie Etnohistoria).

- 2008a “Laboreo en las minas de Nueva Galicia”, en *La trayectoria de la creatividad humana indoamericana y su expresión en el mundo actual I*, México, INAH (Científica, Serie Antropología).
- 2008b “Modalidades en un sistema de trabajo establecido en reales de minas coloniales”, en *Análisis etnohistórico de códices y documentos coloniales*, México, INAH (Científica, núm. 529, Serie Etnohistoria).
- 2008c *El real de Tlalpujahua: aspectos de la minería novohispana*, México, Conaculta, INAH.
- 2011 “Un sistema de trabajo en las minas de la Nueva Galicia”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, nueva época, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, octubre-diciembre.
- 2012 “Reflexiones acerca de las fuentes coloniales de Nueva Galicia”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

MA. TERESA NEAVES LEZAMA

- 2011 “Águilas tendidas: estelas de la ruta de la independencia”, *Relatos e historias de México*, año III, núm. 34, México, Raíces, junio, pp. 72-75.
- 2011 “El patrimonio de la escultura monumental monolítica mesoamericana”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, nueva época, núm. 6, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, octubre-diciembre, pp. 55-58

- 2011 Colaboración en el proyecto *El acervo virtual del Estado de México* en la elaboración de contenidos para la página web <http://muvem.cmq.edu.mx> (Museo virtual del estado de México) en los apartados: Palacio Municipal de El Oro, Estado de México, Teatro Juárez de El Oro, Estado de México, Museo Nacional del Virreinato.
- 2012 “La iconografía de las Piedras de Tízoc y el Ex Arzobispado: una aproximación”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

EMMA PÉREZ ROCHA

- 1996 *Ciudad en peligro: probanza sobre el desagüe general de la ciudad de México, 1556*, México, INAH (Científica, núm. 314, Serie Historia), 146 p.
- 1998a *Privilegios en lucha: la información de doña Isabel Moctezuma*, México, INAH (Científica, núm. 380, Serie Etnohistoria), 289 p.
- 1998b Teresa Serrano Espinoza y ———, “Una visión histórica de la parroquia de San Gabriel Arcángel, Tacuba”, *Dimensión Antropológica*, año 5, vol. 13, México, INAH, mayo-agosto, pp. 45-74.
- 2000 Rafael Tena y ———, *La nobleza indígena del Centro de México*, México, INAH (Obra Diversa), 460 p.
- 2001-2002 “De caminos y calzadas: la transformación territorial de Tacuba”, *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, tomo XLVII/XLVIII, México, Sociedad Mexicana de Estudios Antropológicos, pp. 81-90.

- 2003 “Del cacicazgo a la república de indios”, en *La Etnohistoria en México*, México, INAH, pp. 29-44.
- 2006a “La reproducción de la comunidad tepaneca a través del servicio personal en Coyoacán”, en *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, México, INAH (Científica, núm. 491, Serie Etnohistoria), pp. 133-137.
- 2006b “La época tepaneca en la región de Cahuacán”, en *Cahuacán*, México, El Colegio Mexiquense (Cuadernos Municipales, núm. 21), pp. 51-58.
- 2007 “Tacuba, centro rector del área tepaneca”, en *Los pueblos originarios de la ciudad de México: atlas etnográfico*, México, Gobierno de la Ciudad de México/INAH, pp. 51-55.
- 2008 *El tributo en Coyoacán en el siglo XVI*, México, INAH (Científica, núm. 539, Serie Etnohistoria).
- 2011 “Los documentos, patrimonio cultural de la nación mexicana”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, nueva época, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, octubre-diciembre.
- 2012 “Códice de Tlatelolco”, *Arqueología Mexicana, Colección de Códices de la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia*, edición especial, núm. 42, México, Raíces/INAH, pp. 66-69.
- 2012 “Acercamiento a las fuentes documentales, una experiencia vivida: la villa de Tacuba en el área tepaneca”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

MA. TERESA SÁNCHEZ VALDÉS

- 1999a “La fiesta religiosa de Corpus Christi”, *Revista Expresión Antropológica*, México, INAH.
- 1999b “Aspectos del gobierno indígena en el siglo XVIII”, *Revista Dimensión Antropológica*, vol. 9/10.
- 2003 “Ecatepec y su diversidad en recursos naturales”, en *Etnohistoria de México*, México, INAH (Científica, Serie Etnohistoria).
- 2055, “Comentarios a la educación prehispánica y el tránsito al proceso de evangelización”, en *Revista de la Escuela Normal de Ecatepec*, núm. 9, Estado de México.
- 2006 “Ecatepec como punto de enlace en las rutas comerciales en los siglos XVI y XVII”, en *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, México, INAH (Científica, núm. 491, Serie Etnohistoria).
- 2008 “La encomienda de doña Leonor Moctezuma”, en *Análisis etnohistórico de códices y documentos coloniales*, México, INAH (Científica, núm. 529, Serie Etnohistoria).
- 2011 “Moctezuma II y su real descendencia”, *Diario de Campo*, nueva época, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, octubre-diciembre.
- 2012 “La dote en la Nueva España: un caso de la nobleza indígena en el centro de México”, *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

TERESA ELEAZAR SERRANO ESPINOZA

- 2004 “Proyecto El papel social de la cofradía de la Virgen del Carmen en la Nueva España”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, núm. 63, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología.
- 2008a “La llegada de las capas blancas a la Nueva España”, en *Análisis histórico de códices y documentos coloniales*, México, INAH.
- 2008b “Conformación, desarrollo, reorganización y actualización del acervo hemerográfico de la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, núm. 97, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, marzo-abril.
- 2009 *Sobre religión y cultura en el México virreinal*, México, INAH.
- 2011a *La cofradía de Nuestra Señora del Carmen y su Santo Escapulario. Culto y prácticas religiosas en la época colonial* (en prensa).
- 2001b “Una aproximación a la historia y fundación de la misión de Mochicahui, Sinaloa”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, nueva época, núm. 3, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, enero-marzo.

- 2011c “Reglas, estatutos o constituciones de la cofradía novohispana”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, nueva época, núm. 6, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, octubre-diciembre.
- 2012 “El fervor religioso y las fuentes documentales”, *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

DORA SIERRA CARRILLO

- 2001 “El indio en el Museo Nacional”, *Alquimia, El Museo Nacional en el imaginario mexicano*, núm. 12, México, Conaculta, INAH, mayo-agosto, pp. 17-22.
- 2002 “La muerte entre los tarascos”, *Arqueología Mexicana*, vol. X, núm. 58, México, Raíces/INAH, noviembre-diciembre.
- 2003 “El simbolismo de la flor de pericón en la cosmovisión indígena”, en *La Etnohistoria de México*, México, INAH (Científica, núm. 457, Serie Etnohistoria), pp. 141-155.
- 2004 “San Miguel Arcángel en los rituales agrícolas”, *Arqueología Mexicana*, vol. XII, núm. 68, México, Raíces/INAH, pp. 74-79.
- 2006a “Una planta sagrada en las fuentes de los siglos XVI y XVII: el diálogo con los documentos”, en *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, México, INAH (Científica, núm. 491, Serie Etnohistoria), pp. 165-171.

- 2006b “Plantas, ofrendas y rituales en el Centro de México”, *Arqueología e historia del Centro de México: homenaje a Eduardo Matos Moctezuma*, México, INAH, pp. 483-492.
- 2007 *El Demonio anda suelto: el poder de la Cruz de Pericón*, México, INAH (Fuentes), 168 p.
- 2008a “Magia y hechicería: la herbolaria en documentos coloniales”, *Análisis etnohistórico de códices y documentos coloniales*, México, INAH (Científica, núm. 529, Serie Etnohistoria), pp. 127-133.
- 2008b “Plantas sagradas de Tláloc, dios de la lluvia”, en *La trayectoria de la creatividad humana indoamericana y su expresión en el mundo actual I*, México, INAH (Científica, núm. 521, Serie Antropología), pp. 109-115.
- 2008c “Flora, tierra y sacralidad en México”, *Boletín de monumentos históricos*, tercera época, núm. 12, México, Conaculta, INAH, enero-abril, pp. 79-86.
- 2009 “El arte popular mexicano”, *La colección de arte popular del Museo Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo*, México, Conaculta, INBA/Museo Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo, pp. 41-84.
- 2012 “La iconografía vegetal: los inicios de una búsqueda alucinante”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

MA. DE LOURDES SUÁREZ DIEZ

- 1998 “Los elementos de concha en el atavío de los dioses mexicanos”, en *Historia comparativa de las religiones*, México, INAH, pp. 7-21.

- 1999 “De los modos y maneras de hacer un objeto de concha”, *Arqueología Mexicana*, vol. VII, núm. 35, pp. 40-47.
- 2000 “El material conquiológico prehispánico: el uso de la concha en la cultura mexicana”, en *Proyecto de Etnohistoria, Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, núm. 17, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, enero-febrero.
- 2002a *Técnicas prehispánicas en los objetos de concha*, México, INAH (Científica, núm. 14, Serie Arqueología), 233 p.
- 2001 “Conchas y caracoles en el Tonalámatl de Aubin”, en Yólotl González Torres (coord.), *Animales y plantas en la cosmovisión mesoamericana*, México, Conaculta, INAH/Plaza y Valdés, pp. 159-191.
- 2002b *Tipología de los objetos prehispánicos de concha*, México, Porrúa/INAH, 233 p.
- 2003a “El material de concha en los museos mexicanos”, en *Ensayo de honor de Ted J.J. Leyenaar, Coloquio Internacional, Colecciones Latinoamericanas*, Leiden, Holanda, pp. 17-26.
- 2003b “Desintegración de la industria prehispánica de concha”, en *La Etnohistoria de México: integración y desintegración de los pueblos indios de México*, México, INAH (Científica), pp. 157-178.
- 2004 *Conchas, caracoles y crónicas: el material conquiológico en las fuentes escritas de los siglos XVI y XVII en la cultura mexicana*, 2a. ed., México, Conaculta, INAH (Científica, núm. 169, Serie Arqueología), 195 p.

- 2005 “La concha, una nueva ruta en la investigación antropológica”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, 76 Aniversario, México, INAH, Coordinación Nacional de Antropología, pp. 10-15.
- 2007a *Conchas y caracoles, ese universo maravilloso*, 2a. ed., México, Conaculta, INAH, 237 p.
- 2007b “Trompetas de caracol marino en las fuentes de los siglos XVI y XVII”, en *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, México, INAH (Científica, núm. 491, Serie Etnohistoria), pp. 61-76.
- 2008a “El dios Quetzalcóatl y su joyería de concha”, en Martha Muntzel, Rosa Anzaldo y Lourdes Suárez (coords.), *Trayectoria de la creatividad humana indoamericana y su expresión en el mundo actual I*, México, INAH.
- 2008b “El lenguaje del mar: las conchas en las mantas rituales representadas en dos códices del Altiplano: el *Códice Tudela* y el *Códice Magliabechi*”, en Martha Muntzel, Rosa Anzaldo y Lourdes Suárez (coords.), *Trayectoria de la creatividad humana indoamericana y su expresión en el mundo actual I*, México, INAH.
- 2008c “Los elementos de concha en los códices *Borbónico* y *Magliabechi*: un estudio comparativo”, en *Análisis etnohistórico de documentos coloniales*, México, INAH.

- 2010a “Estudio de los elementos de concha en el *Códice Telleriano-Remensis*”, en Adrián Velásquez Castro y Lourdes Suárez (coords.), *Ecos del pasado*, México, INAH (Científica).
- 2010b *La joyería de concha de los dioses mexica*, México, Conaculta, INAH (Científica, núm. 569, Serie Etnohistoria), 95 p.
- 2012 “Mi encuentro con las conchas”, *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

RAFAEL TENA MARTÍNEZ

- 1998a *Las Ocho Relaciones y el Memorial de Culhuacan*, paleografía y traducción, México, Conaculta (Cien de México), 2 tomos.
- 1998b “La estructura textual de las relaciones primera y octava de Chimalpáhin”, *Estudios de Cultura Náhuatl*, núm. 28, México, UNAM.
- 2000a Perla Valle y Rafael Tena, en *Ordenanza del señor Cuauhtémoc*, México, Gobierno del Distrito Federal.
- 2000b “El calendario mesoamericano”, *Arqueología Mexicana*, núm. 41, México, Raíces/INAH.
- 2000c “Las representaciones de los *nemontemi* en los códices”, en Constanza Vega Sosa (coord.), *Códices y documentos sobre México: Tercer simposio internacional*, México, INAH.
- 2001a *Los cuatro evangelios: Mateo, Marcos, Lucas y Juan*, versión literaria, México, Conaculta (Cien del Mundo), 269 p.

- 2001b *Diario de Domingo Chimalpáhin*, paleografía y traducción, México, Conaculta.
- 2004a *Anales de Tlatelolco*, paleografía y traducción, México, Conaculta (Cien de México), 207 p.
- 2004b “Domingo Chimalpáhin, indio novohispano”, en Luis Barjau (coord.), *La Etnohistoria de México*, México, INAH (Científica).
- 2006 “Las antigüedades mexicanas de fray Andrés de Olmos”, en Luis Barjau (coord.), *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, México, INAH (Científica).
- 2008 *El calendario mexicana y la cronografía*, 2a. reimp., México, INAH.
- 2009a *La religión mexicana: catálogo de dioses*, *Arqueología Mexicana*, número especial 30, México, Raíces/INAH
- 2009b “La cronología de la Tira de la peregrinación”, *Estudios de Cultura Náhuatl*, núm. 40, México, UNAM.
- 2011a *Anales de Cuauhtitlan*, México, Conaculta.
- 2011b *Mitos e historias de los antiguos nahuas*, México, Conaculta.
- 2012 “El calendario azteca y su cronografía”, en *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).

VALLE PÉREZ, PERLA

- 1999a “Códices coloniales: memorias en imágenes de los pueblos indios”, *Arqueología Mexicana*, vol. VII, núm. 38, México, Raíces/INAH, julio-agosto, pp. 6-15.

- 1999b “Nombres de los códices coloniales”, *Arqueología Mexicana*, vol. VII, núm. 38, México, Raíces/INAH, julio-agosto, pp. 16-17.
- 2003 “Por obra pública y *coatéquitl*: mano de obra indígena en códices jurídicos del siglo XVI”, *Diario de Campo*. Boletín interno de los investigadores del Área de Antropología, suplemento, núm. 25, abril, pp. 17-21. Y en *Etnohistoria: visión alternativa del tiempo*, México, INAH (Científica, núm. 491, Serie Etnohistoria), Coordinación Nacional de Antropología.
- 2008 “*Códice de Tlatelolco*”, *Arqueología Mexicana*, vol. XV, núm. 89, México, Raíces/INAH, enero-febrero, pp. 66-71.
- 2012 “Los códices jurídicos, documentos desconocidos en la construcción de la Etnohistoria”, *Experiencias y testimonios etnohistóricos* (en preparación).